

ATA N.º 6/Júri

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE 2 (DOIS) POSTOS DE TRABALHO DE TÉCNICO SUPERIOR –
ÁREA DE DESPORTO - NA MODALIDADE DE CONTRATO POR TEMPO INDETERMINADO**

ATA DA REUNIÃO DO JÚRI - APLICAÇÃO DO 3.º MÉTODO DE SELEÇÃO – ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

1 – Aos vinte e sete dias do mês de maio, do ano dois mil e vinte e seis, no Edifício Mira Center, reuniu o Júri, do procedimento concursal comum para ocupação de 2 (dois) postos de trabalho de Técnico Superior – área de DESPORTO – na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, previstos e não ocupados no Mapa de Pessoal do Município, cujo concurso foi publicado no Diário da Republica, 2ª série, nº 229 de 26 de novembro de 2025, sob o Aviso (extrato) nº 29276/2025/2 e na BEP sob o número OE202511/0841, sendo o referido júri constituído por Brigitte Maria Capelôa, Chefe da Divisão de Educação, Cultura e Desporto, como Presidente; Carmen da Conceição Santos, Chefe da Divisão Administrativa e Financeira, e João Manuel Maranhão Cupido, Chefe da Unidade de Turismo e Eventos, ambos como vogais, no impedimento dos restantes vogais, a fim de: deliberar sobre o resultado da aplicação do terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), conforme o aviso de abertura – e elaborar a respetiva lista de classificação e respetiva divulgação em conformidade com o disposto no artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro (adiante Portaria).

Dando início aos trabalhos, o Júri do procedimento, previamente deliberou, por unanimidade, informar todos os candidatos e dar nota em particular a: Bruno Miguel Silva Oliveira Santos, que manifestou “*discordância com o resultado da Avaliação Psicológica e solicitou cópia do exame psicotécnico e relatório da avaliação psicológica individual*”; e a Renato Miguel Gonçalves dos Santos que questionou “*a classificação atribuída na avaliação psicológica, solicitando esclarecimento sobre o procedimento necessário para obter acesso às minhas provas (escrita e psicotécnica) (...) bem como às provas dos restantes candidatos, para efeitos de análise comparativa*”, que as respostas às alegações serão efetuadas em sede de audiência prévia.

2 - LISTA DE CLASSIFICAÇÃO NA ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (ordenada alfabeticamente)

Nome do Candidato	Classificação obtida na EAC	Classificação Qualitativa	Resultado
André Manuel Robalo Girão Meco	19,33	Elevado	Aprovado
Filipa Andreia Claro Pereira	12	Suficiente	Aprovado
João Filipe Magano Maio	10	Suficiente	Aprovado
João Silva Barreto	19,78	Elevado	Aprovado
Maria José Oliveira Neto	18,44	Elevado	Aprovado

Patrícia Catarina de Jesus Almeida – a)	14,22	Bom	Aprovado
Pedro Miguel Martins Gonçalves	14	Bom	Aprovado
Ricardo Borges Pena Oliveira Costa	FALTOU	-	Excluído b)

a) A candidata Patrícia Catarina de Jesus Almeida, enviou e-mail registado sob o número 4648 de 4 de maio ao Júri em como iria estar impedida, em virtude do agendamento de maternidade previsto para o dia 5 de maio, tendo solicitado a remarcação de data para a realização da sua Entrevista de Avaliação de Competências. Tendo o Júri deliberado aceitar os fundamentos de facto e considerando que a situação merece tutela jurídica, no âmbito da proteção da parentalidade, deliberou o júri realizar a entrevista de avaliação de competências no dia 21/05/2026, pelas 10:00h, no edifício Mira center (incubadora).

b) De acordo com o disposto no ponto 10.9 do aviso publicitado na BEP a falta de comparência dos candidatos a qualquer um dos métodos de seleção equivale à desistência do concurso.

3 - Não havendo lugar a audiência prévia nesta fase, o júri deliberou notificar os candidatos da classificação obtida na EAC e proceder à afixação da presente ata no átrio do Edifício dos Paços de Concelho e na respetiva página eletrónica em <https://www.cm-mira.pt/node/434>, para aí poder ser consultada.

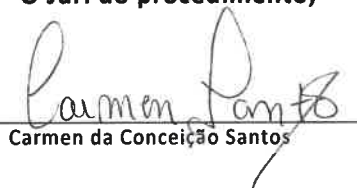
Posteriormente será divulgada a ata com a lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados, com indicação das classificações obtidas em todos os métodos de seleção aplicados, sendo, nesse contexto, efetuada a audiência dos interessados, em cumprimento com o disposto na alínea f) do artigo 3.º; artigo 23.º e ss da Portaria.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata, com 2 (duas) páginas, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

O Júri do procedimento,


Brigitte Maria Capelôa


Carmen da Conceição Santos


João Manuel Maranhão Cupido