ATA N.º 4/Júri

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE ***4 (QUATRO) POSTOS DE TRABALHO DE ASSISTENTE OPERACIONAL – ÁREA DE ATIVIDADE DE SERVIÇOS GERAIS, PARA A SEEAS – DECD – EDUCAÇÃO -*** *NA MODALIDADE DE CONTRATO POR TEMPO INDETERMINADO*

ATA DA REUNIÃO DO JÚRI

Aplicação do 1º método de seleção

Prova escrita de Conhecimentos e Avaliação Curricular

1. Ao décimo sétimo(17) dia do mês de novembro de dois mil e vinte e seis, no Edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Júri do procedimento concursal comum para ocupação de 4 (quatro) postos de trabalho Assistente Operacional – área de atividade de serviços gerais, para a SEEAS – DECD – Educação, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, previstos e não ocupados no Mapa de Pessoal do Município, designado por despacho, do Ex.mo Sr. Presidente da Câmara Municipal, datado de 11/03/2026, conforme deliberação tomada pelo Órgão Executivo de 26/03/2026 e cujo concurso foi publicado no Diário da Republica, 2ª série, nº 82de 28 de abril de 2026, sob o Aviso nº 9777/2026/2 e na BEP sob o número OE202605/0200, sendo o referido Júri constituído por Brigite Maria Capelôa, Chefe da Divisão Educação, Cultura, Saúde e Ação Social; Joana Margarida de Jesus Mesquita, Chefe da Unidade de Educação, que substitui o Presidente do Júri nas suas faltas e impedimentos, e Jacinta Mirassol Fernandes, Técnica Superior, a fim de **deliberar sobre o resultado da aplicação do primeiro método de seleção – Prova escrita de Conhecimentos (PC) e elaborar a respetiva lista de classificação, bem como proceder à Avaliação Curricular dos candidatos** que para o efeito reuniram as necessárias condições, e ainda definir a respetiva divulgação em conformidade com o disposto no Artigo 22º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro (adiante portaria).

2. Lista de Classificação na Prova Escrita de Conhecimentos Teóricos (PECT):

Nome do Candidato	Classificação obtida na PC	Resultado
1. Adriana Simões Dias	9,50	Aprovado
2. Alda Dias de Oliveira	5,75	Reprovado
3. Alice de Fátima Pontinha Bica Oliveira	15,25	Aprovado
4. Aline Rachel de Oliveira da Ana	11	Aprovado
5. Amélia de Jesus Heleno	8	Reprovado
6. Ana Beatriz da Costa Sebastião	a)	Faltou
7. Ana Catarina Barreto da Cruz	a)	Faltou
8. Ana Filipa Dos Santos Campos	9,50	Aprovado

Nome do Candidato	Classificação obtida na PC	Resultado
9. Ana Isabel Saborano Milheirão	5,75	Reprovado
10. Ana Lúcia Gomes Felício	16,25	Aprovado
11. Ana Luísa dos Santos Fresco	9,50	Aprovado
12. Ana Luísa Fernandes Baptista	12,50	Aprovado
13. Ana Luísa Leigo dos Santos Oliveira	11	Aprovado
14. Ana Margarida Vilela Sérgio	14,75	Aprovado
15. Ana Maria Almas Neves	a)	Faltou
16. Ana Maria Domingues Damas	8,75	Reprovado
17. Ana Marina Dos Santos Labrego	10,25	Aprovado
18. Ana Patrícia de Jesus Ribeiro	18,50	Aprovado
19. Ana Patrícia Marques Moreira	11,75	Aprovado
20. Ana Raquel Corticeiro Santos	2	Reprovado
21. Ana Raquel Reis Ribeiro	9,50	Aprovado
22. Ana Raquel Santos Oliveira	a)	Faltou
23. Ana Rita de Jesus Oliveira	a)	Faltou
24. Ana Rita Esteves da Silva	a)	Faltou
25. Ana Sofia Santos Temprilho	a)	Faltou
26. Anabel Carrillo Teixeira dos Santos	11,75	Aprovado
27. Andreia Cristina Alegre Moreira Neves	11,75	Aprovado
28. Andreia Maria da Silva Pedreiro	a)	Faltou
29. António José dos Santos Facão	a)	Faltou
30. Beatriz Tomásio Ferreiro	12,50	Aprovado
31. Bianca Miranda Távora	11,75	Aprovado
32. Camila Lancha Damas	11,75	Aprovado

Nome do Candidato	Classificação obtida na PC	Resultado
33. Carina Batista Simões	11,75	Aprovado
34. Carla Alexandra Lopes Ribau Natário	11,75	Aprovado
35. Carla Sofia Da Cruz Bernardo	a)	Faltou
36. Carmelinda da Conceição da Silva Lapão Teixeira	a)	Faltou
37. Cátia Sofia Gonçalves Martins Pacheco	10	Aprovado
38. Cátia Soraia Freitas de Jesus	8,75	Reprovado
39. Clarisse Miranda Moutinho Mendes	9,75	Aprovado
40. Cláudia Isabel Silva Dionisio Lourenço	13,25	Aprovado
41. Cristina Margarido Ribeiro	11	Aprovado
42. Cristina Paula de Jesus dos Santos	10,25	Aprovado
43. Daniela Cristina Dos Santos Costa	a)	Faltou
44. Darah Pereira Martinez	15,50	Aprovado
45. David Fernando de Almeida Domingues	a)	Faltou
46. Débora Moreira Lourenço	a)	Faltou
47. Denise Mariana Cruz Sargaço	a)	Faltou
48. Diana Saramago Ferra	2,75	Reprovado
49. Diana Vanessa Caçador Rodrigues	17,50	Aprovado
50. Dina Paula Ferreira Pinhal Miranda	8,75	Reprovado
51. Eliana Catarina Cerqueira dos Santos Tabanez	8,75	Reprovado
52. Elisabete de Miranda Carreira	6,50	Reprovado
53. Elsa Sofia Jesus Gonçalves	8,75	Reprovado
54. Fábio Miguel Santos Pereira	a)	Faltou
55. Felicidade Maria Santos Saborano	a)	Faltou
56. Filipa Margarida Oliveira Alves	13,25	Aprovado

Nome do Candidato	Classificação obtida na PC	Resultado
57. Francisco José Dias Pimentel	a)	Faltou
58. Gilberta Sofia de Jesus Laranjeiro	14	Aprovado
59. Guida Maria dos Santos Ferreira	11,25	Aprovado
60. Guida Maria Monteiro Santos	13,25	Aprovado
61. Helena de Jesus da Silva Lapão Ratado	a)	Faltou
62. Hugo Ferreirinha Pontinha	11	Aprovado
63. Isabel João Jesus de Sousa	a)	Faltou
64. Isabel Maria da Cruz Rei	12,50	Aprovado
65. Jéssica dos Santos Patusco	a)	Faltou
66. Jéssica Patrícia Paião Alegrio	14	Aprovado
67. Joana Inês Veríssimo Tarralheiro	8	Reprovado
68. Joana Isabel Vilela Baptista	11,75	Aprovado
69. João José Cruz Sérgio	a)	Faltou
70. Joey da Cruz	11	Aprovado
71. José António Lopes Ribeiro	a)	Faltou
72. Katia Jesus dos Santos Rodrigues	11	Aprovado
73. Letícia Perdiz Ferreira	a)	Faltou
74. Licínio de Almeida Ventura	Avaliação Curricular	
75. Lídia Teresa Costa Gomes da Silva	a)	Faltou
76. Ligiane Gomes Izel Tavora	11	Aprovado
77. Lisete dos Santos Marques	a)	Faltou
78. Lúcia Margarida Anacleto Almeida	7,25	Reprovado
79. Luísa Cristina Madail Oliveira	8,75	Reprovado
80. Márcia Eliana Ramos Balseiro	12,50	Aprovado

Nome do Candidato	Classificação obtida na PC	Resultado
81. Márcia Filipa Gil Lopes	9,50	Aprovado
82. Márcia Isabel da Silva Pereira	a)	Faltou
83. Maria da Graça Távora Góis	14	Aprovado
84. Maria de Fátima Almeida Ventura	10,25	Aprovado
85. Maria de Nazaré Jesus Barreto Oliveira	2	Reprovado
86. Maria do Céu Madaíl Dos Santos	11	Aprovado
87. Maria Elisabete Dias Salguinho	16	Aprovado
88. Maria Filomena Melo Clemente	4,25	Reprovado
89. Maria Irene de Assunção Terrível	6,75	Reprovado
90. Maria Isabel Bernardo Figueiredo	7,25	Reprovado
91. Maria Madalena Almeida Mesquita	5	Reprovado
92. Mariana Marques Almeida	11	Aprovado
93. Marisa Domingues Gandarez	7,25	Reprovado
94. Marlene Isabel Ferreira Mendes	9	Reprovado
95. Marlene Lavrador Oliveira	7,25	Reprovado
96. Marta Alexandra Ferreira Bento	10,50	Aprovado
97. Marta Sofia Milheirão Clemente	11,25	Aprovado
98. Marycett Nerelly Martinez Castellanos Simões	a)	Faltou
99. Melanie Francis Lopes Valente	a)	Faltou
100. Natália Sofia Jesus Miranda	14,25	Aprovado
101. Nuno Miguel Duarte Rodrigues	a)	Faltou
102. Patrícia de Jesus dos Santos	13,25	Aprovado
103. Patrícia Maria da Silva Vieira	16,25	Aprovado
104. Patrícia Salvador Seixo	8,75	Reprovado

Nome do Candidato	Classificação obtida na PC	Resultado
105. Paula Cristina Ferreiro Fontes	10,25	Aprovado
106. Paula Cristina Martins de Freitas	5,75	Reprovado
107. Paulo Jorge Tiago	a)	Faltou
108. Raquel de Oliveira Teixeira Monteiro	11,75	Aprovado
109. Raquel Jesuína Pereira	14	Aprovado
110. Raquel Sofia Costa Peixoto	10,25	Aprovado
111. Regina Maria Lourenço Cadima	0	Reprovado
112. Rita da Costa Miranda	11,75	Aprovado
113. Rita Isabel Santos Alcaide	7,75	Reprovado
114. Rosa Maria De Jesus Frada Morais	0,50	Reprovado
115. Rui Miguel de Mota Nunes	a)	Faltou
116. Rute Catarina Milheirão Leigo	8,25	Reprovado
117. Sandra Cristina da Silva Cardoso	5	Reprovado
118. Sandra Mariano Jesus Tavares	9,50	Aprovado
119. Sandra Marisa Domingues Miranda	8	Reprovado
120. Sandrina Moreira Pereira	14	Aprovado
121. Sara de Oliveira Regalado	a)	Faltou
122. Sara Lúcia de Oliveira Ribeiro	14,75	Aprovado
123. Sílvia Isabel Abrunhosa Lucas	10,25	Aprovado
124. Sónia Alexandra de Oliveira Palma Cavaco	9,25	Reprovado
125. Susana Maria De Oliveira Fernandes	11	Aprovado
126. Susana Paula Nunes dos Santos	Avaliação Curricular	
127. Tânia Alexandra Martins Moniz	Avaliação Curricular	
128. Tatiana Filipa Candeias Moreira	a)	Faltou

Nome do Candidato	Classificação obtida na PC	Resultado
129. Teresa Margarida Mendes da Costa	12,75	Aprovado
130. Thania Maria Simões Pereira	15,75	Aprovado
131. Tiago André Almeida	a)	Faltou
132. Tiago André Gonçalves Costa Távora	14	Aprovado
133. Tiago José da Costa Alcaide	a)	Faltou
134. Vânia Sofia Jesus Saborano	11	Aprovado
135. Vera Lúcia dos Santos Gabriel	12,75	Aprovado
136. Vilma Barbas Costa	10,50	Aprovado
137. Viviana Catarina Marques Gadelho	14	Aprovado

a) Candidatos excluídos por não comparecer ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos Teóricos – Eliminatória, conforme disposto no n.º 3 do artigo 21º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro.

3. De acordo com o ponto 10.1 do Aviso de Abertura, aos candidatos que estejam a cumprir ou a executar a atribuição, competência ou atividades, caracterizadoras do posto de trabalho para cuja ocupação o presente procedimento foi publicitado, bem como aos candidatos colocados em situação de requalificação que, imediatamente antes, tenham desempenhado aquela atribuição, competência ou atividade, os métodos de seleção a utilizar no seu recrutamento serão a Avaliação Curricular (AC) e a Entrevista de Avaliação de Competências (EAC). Assim, às candidaturas apresentadas por Licínio de Almeida Ventura, Susana Paula Nunes dos Santos e Tânia Alexandra Martins, titulares de emprego público por tempo indeterminado, foi aplicado o método Avaliação Curricular (AC).

AC=(20%.HA)+(30%.FP)+(40%.EP)+(10%.AD)

AC – Avaliação Curricular

HA – Habilitação Académica

FP – Formação Profissional

EP – Experiência Profissional

AD – Avaliação de Desempenho

Avaliação Curricular					
Nome	HA	FP	EP	AD	Classificação Final
Licínio de Almeida Ventura	16	12	20	16,8	16,48
Susana Paula Nunes dos Santos	16	10	16	10	13,60
Tânia Alexandra Martins Moniz	16	12	16	10	14,20

4. Não havendo lugar a audiência prévia nesta fase, e em conformidade com o disposto no nº 2 do artigo 22º da Portaria, o Júri deliberou notificar, por email, todos os candidatos da nota obtida no primeiro método de seleção, e convocar os aprovados para a realização do segundo Método de Seleção – Avaliação Psicológica, devendo os candidatos a quem este método não é aplicável aguardar pela respetiva conclusão.
5. Por fim, o Júri deliberou proceder à afixação da presente ata no átrio do Edifício dos Paços do Concelho e no site da Autarquia em https://www.cm-mira.pt/node/434. Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata, composta por 8 (oito) páginas, que depois de lida em voz alta e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri.

O Júri do procedimento,

Brigite Maria Capelba | Joana Margarida Jesus Mesquita | Jacinta Mirassol Fernandes