

ATA N.º 3/2022

SESSÃO ORDINÁRIA DE

28/04/2022

“Nos termos do art.º 56.º, do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, as deliberações dos órgãos das autarquias locais, bem como as decisões dos respetivos titulares destinadas a ter eficácia externa, devem ser publicadas em edital, afixado nos lugares de estilo durante 5 dos 10 dias subsequentes à tomada da deliberação ou decisão, bem como no sítio da internet, no boletim da autarquia e nos jornais regionais editados ou distribuídos na área da autarquia, tendo em vista garantir a publicidade necessária à eficácia externa das decisões”.

-----Aos vinte e oito dias do mês de abril de dois mil e vinte e dois, reuniu em sessão ordinária a Assembleia Municipal de Mira, no edifício “Mira Center”, sob a presidência do Ex.^{mo} Sr. Nelson Maltez secretariado pelo Sr. Luís Lavrador 1º secretário e pela Sr.^a Regina Serrano 2ª secretária. -----

-----**PERÍODO DA ORDEM DO DIA** (Art.º 53.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro):-----

----- **PONTO UM: Apreciação do relatório do sr. Presidente da Câmara e situação financeira da Autarquia, nos termos da alínea c) do n.º 2, do art.º 25.º, do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, na atual redação – Tomada de conhecimento.**-----

----- **PONTO DOIS: Apreciação e votação, nos termos do previsto na alínea l), do n.º. 2, do artº. 25º. do Anexo I, da Lei nº. 75/2013, de 12 de setembro, na atual redação, conjugado com artigo 76º da Lei nº 73/2013, de 3 de setembro, dos documentos de prestação de contas do ano de 2021 e apreciação do inventário dos bens, direitos e obrigações patrimoniais do ano de 2021 e a respetiva avaliação**-----

-----**PONTO TRÊS: Aprovação, em cumprimento do disposto na alínea c) do nº 1 do artigo 33º, bem como, da alínea a) do nº 1 do artigo 25º, ambos da Lei nº 75/2013, de 12 de setembro, na redação atual, da 2ª Revisão Orçamental e 2ª Revisão às GOPS – Ano 2022**-----

----- **PONTO QUATRO: Apreciação e votação, nos termos das alíneas m) e o), do artº. 25º., do Anexo I à Lei º. 75/2012, de 12 de setembro, na atual redação, da 1ª alteração ao mapa de pessoal para 2022 - transferência de competências em matéria de Educação e implementação do suplemento de penosidade e insalubridade**-----

----- **PONTO CINCO: Apreciação das contas do exercício de 2021 da ABMG - EIM, S.A.”**-----

----- **PONTO SEIS: Código de boa conduta para a prevenção e combate ao assédio no trabalho – Tomada de conhecimento**-----

----- **PONTO SETE: Tomada de Conhecimento “Assunção de compromissos plurianuais”** -----

----- **PONTO OITO: Petição “Saneamento básico para a Lentisqueira” - Tomada de conhecimento** -----

----- **PONTO NOVE: 3ª Alteração ao Plano de Urbanização da Praia de Mira – Aprovação do Resultado da Discussão Pública e da Proposta de Alteração** -----

---- Em representação do Executivo estiveram presentes nesta sessão o Sr. Presidente da Câmara Municipal, Dr. Raul José Rei Soares de Almeida e os vereadores/a Artur Fresco, Tiago Cruz, Madalena Santos e Bruno Alcaide. -----

-----**PRESENÇA DOS MEMBROS DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL**-----

-----Estiveram presentes nesta sessão os Senhores: Nelson Teixeira Maltez, Paulo Jorge Santos Grego, José Luis Pimentel Lavrador, João Luis dos Santos Marques de Pinho, Maria de Lurdes Domingues Mesquita, Regina Maria Duarte Serrano, Gabriel Miranda de Pinho, Carlos Jorge Santos Nora, Clara Clemente em substituição de Guida Filomena de Jesus Reigota, Eurico Petronilho Martins, Manuel Ferreira Inocência, Telma Milene Magueta Salvador, Andreia Sofia Simãozinho Petornilho, Pedro Jorge Morais Laranjeiro, António Manuel Teixeira da Silva, Sara Patrícia Ferreira Braguez, Marta Sofia Cunha e Silva, António José Domingues Gonçalves, Augusto José Domingues Louro Miranda, Maria Adélia Maranhão em substituição de Fernando Manuel Miranda Capelôa, e os Senhores Presidentes de Junta de Freguesia de Mira, Carlos Alberto Pessoa Mendes da Costa, da Praia de Mira, Francisco Daniel Soares Reigota, do Seixo, Rui Pedro Pinho Rocha, dos Carapelhos, Carla Cristina Conceição dos Santos.

-----**FALTAS** -----

-----Verificou-se a falta de: Guida Filomena Reigota, Fernando Capelôa e Maria José Silva. -----

----- **HORA DE ABERTURA** -----

----- Os trabalhos tiveram início às quinze horas e quarenta minutos, após a verificação de quórum, com as presenças e as ausências anteriormente referidas. -----

-----PERÍODO ANTES DE ORDEM DO DIA -----

-----Tomou o uso da palavra o **Sr. Presidente da Assembleia Municipal** pedindo autorização para introdução de um novo ponto (ponto nove). -----

-----Pedi novamente, autorização a todos os presentes naquele auditório para captação de imagem, uma vez que aquela reunião estava a ser transmitida on-line. -----

-----Todos os presentes concordaram com ambos os pedidos.-----

----- APROVAÇÃO DE ATAS: -----

-----Ata nº1 de 09 de fevereiro de 2022: submetida a votação foi aprovada por unanimidade. -----

-----Ata nº2 de 11 de março de 2022: submetida a votação foi aprovada por unanimidade. -----

---- O Sr. **Presidente da Mesa da Assembleia Municipal** deu a palavra aos **Srs. Presidentes das Juntas de Freguesia** -----

---- Interveio a **Sra. Presidente da Junta de Freguesia dos Carapelhos**, que após cumprimentar todos, parabenizou o executivo pelas comemorações do “25 de abril” e pela forma como envolveu as associações locais. -----

----Questionou qual era o ponto de situação do saneamento na freguesia dos Carapelhos. -----

----Questionou se havia algum projeto para asfaltamento de vias para a sua freguesia. -----

----Quis saber qual era o ponto de situação da substituição de iluminação pública por iluminação LED nomeadamente, na sua freguesia. -----

---- Interveio o **Sr. Presidente da Junta de Freguesia do Seixo**, cumprimentou todos os presentes e de seguida questionou como estavam as negociações com

a empresa que estava a asfaltar as ruas da sua freguesia, no sentido de asfaltar na totalidade algumas das vias e não somente os rasgos das mesmas. -----

-----Perguntou quando é que se poderia usar o saneamento em alta. -----

-----Gostaria de saber como estava a expansão da Zona Industrial do Polo I. --

-----Por último congratulou o executivo municipal pelas comemorações do “25 de abril” -----

---- Interveio o **Sr. Presidente da Junta de Freguesia de Mira**, que cumprimentou todos os presentes e de seguida parabenizou o executivo municipal pelas comemorações do “25 de abril”. -----

-----Questionou para quando o alcatroamento das estradas com saneamento concluído, tais como, Rua Regente Rei, Rua do Matadouro entre outras. Haveria também o acabamento de passeios, nomeadamente, Rua das Quartas e Rua Principal em Carromeu. -----

-----Quis saber para quando eram as obras de alargamento do cemitério. -----

---- Interveio o **Sr. Presidente da Junta de Freguesia da Praia de Mira**, que começou por cumprimentar todos e de seguida teceu algumas considerações, relativamente aos acordos de execução com a Junta de Freguesia. A situação exposta foi a de compra de madeira para reparação de um palheiro no jardim de infância na Praia de Mira que foi assumida pela CMM, mas a mesma não assumiu o pagamento da mão de obra. -----

-----Em resposta o **Sr. Presidente da Câmara Municipal** começou por cumprimentar todos os presentes e agradecer aos Srs. Deputados por terem aceite a introdução de um novo ponto na ordem de trabalhos. -----

-----Agradeceu as palavras relativamente ao “25 de abril” e suas comemorações. Quis deixar nota que o concerto com o artista Paulo Carvalho estava integrado no projeto “*Cultura em Rede*”. -----

-----Relativamente ao saneamento, estava completamente de acordo quanto à necessidade do mesmo, pois era uma necessidade básica e gostava de ter podido fazer mais obra tanto naquela freguesia bem como, na Lentisqueira por

exemplo. Reportou que houve necessidade de correção de trajetória devido a um sistema deficitário, ou seja, o próprio sistema não conseguia pagar-se a si próprio logo, não houve como conseguir fazer obra. -----

-----Enfatizou os apoios comunitários devido à importância que tinham a nível monetário, pois, obras de saneamento eram de custos muito elevados. -----

-----Sublinhou que se fizeram algumas obras daquele âmbito (Ermida, Casal São Tomé, etc), na Freguesia do Seixo também se fez obra pois haviam as duas Zonas Industriais e houve ajuda através dos fundos comunitários. -----

-----Informou que estar-se-ia na fase de negociação para que a competência para gerir os Fundos Comunitários relativamente, a águas e saneamento ia passar para as “CIMs”, Comunidades Intermunicipais e assim, cada Município conseguiria uma maior “fatia financeira”. -----

-----A nível de asfaltamento de ruas, disse que já estavam identificadas algumas estradas/ locais para serem intervencionados. -----

-----Quanto à iluminação pública com lâmpadas LED, disse que contava levar na próxima Assembleia Municipal a abertura de concurso público para aquele fim.

----- Quanto às negociações com o empreiteiro na Freguesia do Seixo disse que estavam a decorrer para se poder concretizar mais obra. -----

-----Relativamente à expansão do Polo I, estar-se-ia a proceder às expropriações de terrenos para alargamento da estrada. -----

-----Em resposta ao Presidente de Junta de Mira, informou que estava a ser feito um levantamento das estradas mais degradadas, para se poder fazer uma empreitada para asfaltamento das mesmas. -----

-----O projeto do Cemitério de Mira estaria a ser ultimado, nomeadamente, permutas de terrenos e fazer acordo com a Junta de Freguesia de Mira, nomeadamente. -----

-----Interveio o **Sr. Vice-Presidente** que começou por cumprimentar todos e de seguida lembrou que também já foi presidente de junta e que conforme o definido em acordo de execução com cada junta de freguesia, o procedimento

usual era a autorização das despesas. O que aconteceu a nessa reparação foi que o Senhor Presidente da Junta efetuou uma reparação não autorizada, que obviamente, não cumpriu o regulamento que estava previsto para o pagamento daquelas verbas e como não estava autorizado, conseqüentemente não tinha cabimento. Mais disse, que tendo transitado de ano civil, não havia forma de se poder ressarcir aquela verba. -----

-----Interveio o **Sr. Presidente da Junta de Freguesia da Praia de Mira**, esclarecendo que solicitou aquela verba antes de dia 31 de dezembro de 2021 e a fatura seria do mesmo ano. Mais disse, tinha um e-mail da área da Educação a solicitar intervenção naquele espaço, logo, não estava a perceber o que se passou. -----

-----Em resposta o **Sr. Vice-Presidente** disse que desconhece a existência do e-mail enviado pela Educação. Esclareceu que sendo uma despesa não elegível o montante da mesma não fazia diferença, o que estava em causa era o procedimento. -----

----- Interveio o **Sr. Presidente da Assembleia Municipal** dizendo que ia ser discutido o ponto oito da “ordem do dia” uma vez que tinha questionado as bancadas e as mesmas não se opuseram a discussão do mesmo, até porque era uma tomada de conhecimento. -----

-----Havia público para intervir e, portanto, foi-lhes pedida autorização para gravação e autorização de transmissão de imagem, a qual foi aceite. -----

-----Tomou o uso da palavra o **Sr. Presidente da Câmara Municipal** que agradeceu a participação do público. -----

-----Começou por relembrar que a questão do saneamento já tinha alguns anos e que o sistema era deficitário, ou seja, não se conseguia cobrir os custos, ou seja houve sempre prejuízos avultados para a CMM. -----

-----A mudança estrutural (gestão da água e saneamento) já tinha sido iniciada, passou pela atualização de tarifário, por exemplo e por um plano de investimentos, entre outros. -----

-----Informou que haviam duas formas de fazer obras/investimento, era por empréstimo bancário ou por fundos comunitários. -----

-----Interveio o **Sr. Fernando Azeiteiro** (público) que cumprimentou todos e começou a sua intervenção, em nome dos moradores da Lentisqueira, afirmando que o saneamento era um direito que todos os munícipes tinham. Mais disse, que acreditava que o saneamento básico era determinante para a fixação de pessoas e para o desenvolvimento socioeconómico daquela freguesia e /ou concelho. -----

-----Interveio o **Sr. Augusto Miranda** (CHEGA) dizendo que havia outras “Lentisqueiras” no Concelho de Mira a necessitaram também elas de saneamento e melhoria na Água. Fez referência à ETAR das Cochadas afirmando que a mesma ainda não tinha saído do papel. -----

----- Interveio o **Sr. Paulo Grego** (PS) que compreendia que não haveria dinheiro para tanta obra, mas que tinha de se fazer um esforço acrescido para poder haver uma cobertura maior de saneamento básico. -----

-----Interveio a **Sra. Lurdes Mesquita** (PSD) ressaltando que a opinião da sua bancada ia ao encontro de tudo o que havia sido dito relativamente à importância do saneamento básico no Concelho. -----

-----Interveio o **Sr. Presidente da Assembleia Municipal** dizendo que dava por terminada a discussão daquele ponto da ordem de trabalhos e que se ia prosseguir com o período antes da ordem do dia. -----

----- O **Sr. Presidente da Mesa da Assembleia** deu a palavra aos Membros da Assembleia para as habituais intervenções. -----

-----Interveio a **Sra. Andreia Petornilho** (PS), cumprimentou todos e começou por aludir para a necessidade de relembrar que era urgente reforçar as marcas e sinais rodoviários da rua principal do Corticeiro de Baixo porque a morte de animais eram uma constante, devido ao excesso de velocidade, pondo também a vida de pessoas em risco. -----

-----Fez referência à não inauguração da obra “Átrium” embora achasse que mais mês menos mês o mesmo fosse inaugurado. Questionou se havia alguma estratégia para aquele edifício, sabendo que ele possuía uma sala de espetáculos. -----

-----Interveio a **Sra. Lurdes Mesquita** (PSD) que parabenizou aquela autarquia pelas comemorações de abril. -----

-----Questionou acerca do centro circular e da limpeza que era para ser feita pelos militares, aos recursos hídricos do concelho. -----

-----Questionou acerca do ponto de situação da ETAR das Cochadas. -----

-----Interveio a **Sr. António Gonçalves** (PS), cumprimentou todos e começou por falar do projeto *Sit Flexi*, ou seja, o transporte flexível a pedido, era um serviço de transporte público em que o passageiro deveria fazer antecipadamente a reserva da sua viagem, e com isto questionou o que fez o executivo para promover o mesmo, qual era a adesão da população e o que tinham os taxistas opinado acerca do mesmo. -----

-----Em resposta aos Srs. Deputados o **Sr. Presidente da Câmara** começou por responder que as estradas no Corticeiro tiveram duas soluções que foram, colocação de lombas ou colocar a estrada com um só sentido, mas, a população não aceitou nenhuma delas. -----

-----Na questão do “Átrium” o que estava a atrasar era questões relacionadas com o som, ou seja, atrasos da entrega de algum dos materiais. -----

-----Ressalvou que existia sim uma agenda cultural e que inclusivamente era pedido contributo às Juntas e às Associações. -----

-----Relativamente, à ETAR, informou que o concurso público estava praticamente a ser lançado. -----

-----No que dizia respeito ao *Sit Flexi*, informou que tinha havido divulgação nas redes sociais, bem como, envio de panfleto para as caixas de correio com a explicação do serviço. Relativamente aos taxistas, só houve um que não aderiu ao serviço. -----

-----Interveio o **Sr. Artur Fresco** (Vice-Presidente da Câmara), que complementou a informação do programa *Sit Flexi*, dizendo que houve informação recolhida na CIM, depois aquela informação foi fornecida às Juntas de Freguesia para divulgação. -----

----- Informou que o centro circular estava nos preparativos finais. Mais disse, que havia tido uma reunião com os militares para a nivelção do areal da praia bem como para a limpeza das linhas de água. -----

----- Comunicou que teriam sido galardoados mais uma vez, com a bandeira azul e que a época balnear teria início a 10 de junho. -----

-----Interveio o **Sr. Manuel Inocêncio** (PSD) parabenizando todos os intervenientes do desenvolvimento da Zona Industrial do Montalvo, no entanto, havia na sua envolvente depósito de lixos. -----

----- Interveio o **Sr. Eurico Martins** (PS) referindo que havia respostas por dar relativamente à fixação de caixotes do lixo bem como ao cruzamento da “ponte da balança”. -----

----- Parabenizou o projeto de reflorestação apresentado na Assembleia Municipal. -----

----- Interveio o **Sra. Marta Silva** (PSD) questionando acerca do ponto de situação das obras no Mercado da Praia de Mira, bem como, o Canil Municipal.

----- Em resposta aos Srs. Deputados o **Sr. Presidente da Câmara** disse que as infraestruturas no Montalvo estavam a desenvolver-se a bom ritmo uma vez que a empresa Pellenc quer começar a laborar rapidamente. -----

-----Relativamente à fixação dos caixotes do lixo, não era possível fixá-los a todos de uma vez, mas sim, fixar os que eram mais prioritários. Na “ponte da balança” informou que uma parte pertencia às Infraestruturas de Portugal, no entanto, já tinham ido ao local e uma das medidas, por causa do número de acidentes que estava a ter, era a colocação de sinalética noturna/ refletores. ---

----- Aludiu para a necessidade de limpeza dos recursos hídricos, limpezas de valas e da importância de sensibilizar a Secretaria de Estado do Ambiente deste novo Governo. -----

-----Quanto ao Mercado na Praia de Mira, informou que houveram situações muito tensas com o empreiteiro da obra, fez-se um acordo com ele houve um compromisso de entrega de obra em junho se o mesmo não acontecesse iria haver sanções naquele sentido. -----

----- A inauguração do CRO estava dependente da E-redes. -----

----- Interveio o **Sr. António Teixeira** (PS), onde começou a elencar algumas situações que necessitavam de intervenções tais como: a rotunda da Lagoa (que dava acesso à Praia de Mira), piso da Capela da Praia de Mira, marcações horizontais, passeios e saneamento na Barra de Mira e os Viveiros. -----

-----Interveio a **Sra. Telma Salvador** (PSD) que começou por esclarecer que era uma das representantes daquela Assembleia juntamente com outros membros na Assembleia da Comunidade Intermunicipal da Região de Coimbra e naquela qualidade, esteve presente na última reunião daquela Assembleia, realizada no passado dia 21 de abril. No âmbito daquela Assembleia foi aprovada uma Moção, sob o título “Moção por um Processo de Descentralização de Competências Construtivo e Dialogante” designadamente no âmbito do processo de transferência de competências na área da saúde. A mesma foi elaborada por membro ligados ao PSD, mas, dada a sua pertinência e relevância acabou por ser subscrita pela maioria dos partidos e dos movimentos representados na Assembleia da CIM. -----

-----Parabenizou o executivo pela obra dos balneários e bancada no Estádio Municipal. -----

-----Interveio o **Sr. João Luís Pinho** (PS) referindo que a sua intervenção se debruçava em dois temas, que eram recursos hídricos e ambiente. Aludiu para o facto do Município de Cantanhede ter classificado 3 zonas como águas balneares interiores e o Município de Mira, volvidos tantos anos, não tem

nenhuma, visto que possuímos três (barragem do Casal, lagoa de Mira e da barrinha). Questionou assim, quais eram os esforços que o Município e aquela Assembleia vinham a fazer naquele sentido. -----

-----Fez referência ao mau estado de caminhos agrícolas e obstruções das “mães de água” deixadas aquando as intervenções dos vários madeireiros. ----

-----Em resposta aos Srs. Deputados o **Sr. Presidente da Câmara** disse que, relativamente, às reparações e marcas rodoviárias nas estradas da Praia de Mira, concordava, no entanto, não o faria enquanto não se fizesse uma intervenção de fundo nas mesmas. O saneamento na Barra de Mira, era a mesma situação de outras freguesias no concelho, ter-se-ia de aguardar até financeiramente, se poder executar o mesmo. Os passeios eram um compromisso que o executivo teria assumido e pretendia executá-lo nem que fosse só num dos lados da via.

-----Relembrou que os viveiros tinham estado ao abandono por cerca de 30 anos e que até àquele momento, felizmente, já tinham sido recuperados e que inclusive já tinham peixes. -----

-----As transferências de competências, ter-se-ia aceite a da educação, a da ação social ia adiar-se para janeiro próximo e a da saúde havia uma prerrogativa.

-----Quanto à prática balnear, o caminho já estava a ser feito, por exemplo, tinha de ser feito durante 5 anos análises às águas para poderem ser classificadas como águas balneares interiores, mas o caminho estava a ser feito. -----

-----Concordava quanto ao mau estado que ficavam os caminhos agrícolas aquando da passagem de alguns madeireiros, disse que faria o que podia, relativamente ao envio de notificações ao ICNF, algumas reparações, entre outras. -----

-----Interveio o **Sr. Presidente da Mesa da Assembleia** que aludiu para o controlo de tempos de intervenção que cada grupo partidário tinha direito. -----

-----Interveio o **Sr. Eurico Martins** (PS) questionando se havia a possibilidade de dar respostas numa assembleia seguinte, quando as mesmas não forem respondidas nas decorrentes das questões efetuadas. -----

-----Interveio o **Sr. Carlos Costa** (PSD) esclareceu que foram colocados resguardos para os caixotes do lixo há cerca de 6 anos, no entanto, o problema residia na recolha, ou seja, quando os mesmos eram retirados, aquando da colocação, a mesma não era feita para o local correto. -----

-----Tomou o uso da palavra a **Sra. Clara Clemente** (PSD) que questionou qual era o impacto no nosso Concelho com a vinda dos refugiados da Ucrânia. -----

-----Como estava a correr o projeto para a realização dos passeios na Barra de Mira. -----

-----Tomou o uso da palavra o **Sr. Carlos Nora** (PS) parabenizou a Câmara pelo espetáculo de dia 24 de abril. -----

-----Aludiu para a necessidade de tomar medidas relativamente, à Arte Xávega, pois na sua opinião se nada fosse feito a mesma iria acabar. Opinou acerca da requalificação das casas gandaresas, nomeadamente, o incentivo que a Câmara estava a dar à população. -----

-----Relativamente ao PDM, sugeriu alteração para que fosse possível urbanizar a zona junto da Rua Gonçalo Tavares, pensa que aquela zona era satisfatória para aquele âmbito. -----

-----Interveio o **Sr. Gabriel Pinho** (PSD) lembrou que finalmente, ao fim de dois anos os Bombeiros Voluntários de Mira tinham uma direção. -----

-----Congratulou a CMM por causa do evento “Mira à Mesa”, o feedback que tinha era muito positivo. “Os Grelos Nabos na Mesa” também tinha sido um sucesso. Convidou todos a visitar aquando inaugurada, a “Feira dos Grelos”. --

-----Demonstrou a sua preocupação, em nome da “Associação de Solidariedade Social de Carapelhos e Corticeiro de Baixo” com os custos elevados que a mesma estava a ter com o aumento do gás, luz e da água. Questionou se haveria alguma possibilidade da CMM apoiar em alguma coisa a Associação. -----

-----Em resposta aos Srs. Deputados o **Sr. Presidente da Câmara** começou por esclarecer que o maior problema da Arte Xávega era a falta de mão de obra/recursos humanos, aquela problemática era extensível a todas as localidades

que possuíam a mesma, não era um problema exclusivo de Mira, infelizmente. Naquele sentido já tinha sido solicitado uma reunião ao novo Secretário de Estado do Mar. -----

-----No âmbito da Casa Gandaresa, tem havido reuniões com juntas de freguesia, no sentido de preservar e manter aquele património junto das pessoas. -----

-----Relativamente, ao PDM, já tinha havido discussão com as juntas de freguesia e já tinha havido indicações de áreas e posteriormente seria a discussão pública. -----

-----Aludiu para o facto das IPSS's poderem pedir tarifários especiais. -----

-----Interveio o **Sr. Vereador Bruno Alcaide** que explicou que aquando da chegada de refugiados os mesmos eram acompanhados por um Gabinete Técnico para aquele efeito. De entre outras ações o vereador destacou a avaliação feita ao agregado familiar de cada um, as crianças são encaminhadas para as escolas, analisavam as oportunidades de trabalho existentes (IEFP e Associação Empresarial de Mira) e onde os mesmos se poderiam encaixar, entre outros. -----

----- **PERÍODO DA ORDEM DO DIA** (Artigo 53.º, do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro): -----

----- **PONTO UM: Apreciação do relatório do sr. Presidente da Câmara e situação financeira da Autarquia, nos termos da alínea c) do n.º 2, do art.º 25.º, do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, na atual redação – Tomada de conhecimento.**-----

-----Interveio o **Sr. Paulo Grego (PS)** que teceu algumas considerações acerca daquele relatório, tais como, estava mais extenso, difícil análise, leitura, entre outros. Fez alusão à página 16, no contencioso, verificou que era uma nova firma de advogados que tinha a chancela nos processos contenciosos da Câmara e questionou o porquê da alteração. -----

-----Interveio o **Sr. Francisco Reigota** (PS) que referiu algumas revogações que estavam naquele relatório e gostava de perceber qual era o enquadramento para tais terem sido feitas. -----

-----Questionou acerca do funcionamento do ecocentro, pois não entendia como conseguiria funcionar naquele espaço (estaleiro) tão pequeno. -----

-----Relativamente, à saúde e educação disse que havia carência de equipamentos atualizados. -----

-----Em resposta aos Srs. Deputados o **Sr. Presidente da Câmara** começou por dizer que o escritório de advogados era uma prestação de serviços e que era nos mesmos moldes e valores que se tinha com o anterior. -----

-----Em resposta acerca do Ecocentro, o **Sr. Vereador Artur Fresco** começou por explicar que se tratava de um centro de reciclagem com variados estilos em que cada pessoa (particular) podia levar determinado tipo de materiais, nomeadamente, resíduos de obra, ferro, resíduos provenientes de podas e cortes de árvores, entre outros. Cada material depois, tinha o seu próprio tratamento. O controlo era feito por um funcionário que abria e fechava portão bem como, verificava o que cada pessoa trazia. -----

-----Interveio o **Sra. Lurdes Mesquita** (PSD) que sublinhou, que aquele local era um órgão político. Se se começou a falar de política nacional, além da local, foi porque o PS tinha sido o primeiro a fazê-lo. -----

----- VOTAÇÃO -----

-----Foi tomado conhecimento. -----

----- **PONTO DOIS: Apreciação e votação, nos termos do previsto na alínea I), do nº. 2, do artº. 25º. do Anexo I, da Lei nº. 75/2013, de 12 de setembro, na atual redação, conjugado com artigo 76º da Lei nº 73/2013, de 3 de setembro, dos documentos de prestação de contas do ano de 2021 e apreciação do inventário dos bens, direitos e obrigações patrimoniais do ano de 2021 e a respetiva avaliação** -----

-----O **Sr. Presidente da Câmara** explicou aquele ponto através de uma apresentação em *power point* para mais fácil e simplificada compreensão de todos. -----

-----Interveio o **Sr. Paulo Grego** (PS) que começou com uma nota de agradecimento pela forma como aquele ponto foi explicado. -----

-----Fez alusão à página 14, questionando se nos funcionários ali contabilizados estavam contemplados os que tinham sido transferidos para a ABMG. Na sua opinião nunca tinham havido tantos trabalhadores com medidas em CEI e CEI+. Fez referência ao número de faltas apresentado na página 26 e que não era aceitável cada trabalhador ter poucas horas de formação. Destacou as boas taxas de execução, nas várias vertentes. -----

-----Em resposta ao Sr. Deputado o **Sr. Presidente da Câmara** começou por confirmar os contratos de CEI e CEI+ mas que aquelas eram medidas para incentivo à criação de emprego, embora não deixavam de ser vínculos precários. Esclareceu que os trabalhadores que tinham ido para a ABMG estavam ali contabilizados. Informou que havia um plano de formação por parte da CIM e do CEFA para o ano de 2022. Relativamente, às faltas, as mesmas estavam relacionadas com as baixas Covid, férias, também. -----

-----Interveio o **Sra. Lurdes Mesquita** (PSD) parabenizando por aquela apresentação do ponto, no entanto, disse não entender o porquê de tanto se batalhar no número de recursos humanos quando havia necessidade dos mesmos e deu como exemplo as escolas. -----

-----Interveio o **Sr. Francisco Reigota** (PS) dizendo que o executivo a nível de recursos humanos tinha de olhar para a produtividade e não a quantidade. Fez referência à baixa de ativos no armazém, por exemplo. -----

----- **VOTAÇÃO** -----

-----Colocado à votação o Ponto 2 foi **aprovado por maioria**, com 8 abstenções do PS, 1 abstenção do CHEGA e restantes votos a favor do PSD. -----

-----A bancada do PSD fez uma declaração de voto, justamente, para explicar o porquê de ter votado a favor daquele ponto. -----

-----**PONTO TRÊS: Aprovação, em cumprimento do disposto na alínea c) do nº 1 do artigo 33º, bem como, da alínea a) do nº 1 do artigo 25º, ambos da Lei nº 75/2013, de 12 de setembro, na redação atual, da 2ª Revisão Orçamental e 2ª Revisão às GOPS – Ano 2022** -----

----- O **Sr. Presidente da Câmara** explicou que aquela revisão tinha a ver com o “Skate Parque” (orçamento participativo) e concurso público do Montalvo. ----

----- **VOTAÇÃO** -----

-----Colocado à votação o Ponto 3 foi **aprovado por maioria**, com 8 votos contra do PS, 1 abstenção do CHEGA e restantes votos a favor do PSD. -----

----- **PONTO QUATRO: Apreciação e votação, nos termos das alíneas m) e o), do artº. 25º., do Anexo I à Lei nº. 75/2012, de 12 de setembro, na atual redação, da 1ª alteração ao mapa de pessoal para 2022 - transferência de competências em matéria de Educação e implementação do suplemento de penosidade e insalubridade** -----

----- **VOTAÇÃO** -----

-----Colocado à votação o Ponto 4 foi **aprovado por unanimidade**. -----

----- **PONTO CINCO: Apreciação das contas do exercício de 2021 da ABMG - EIM, S.A.”** -----

----- O **Sr. Presidente da Câmara** explicou que eram as contas da ABMG e que as mesmas tinham de ir aquele órgão. -----

----- Interveio o **Sr. Augusto Miranda** (CHEGA) informando que estava a aguardar os valores das análises da água do furo da Presa. Aludiu para os valores de perdas de água. -----

-----Interveio o **Sr. Carlos Nora** (PS) que disse lembrar-se que captações de água iam ser feitas no mondego, logo achava que ia ser de boa qualidade. No entanto, acha que a água não é de qualidade e que era uma exorbitância o que se pagava pela mesma. -----

-----Interveio como deputado daquela Assembleia Municipal o **Sr. Nelson Maltez** dizendo que aceitou representar a Câmara Municipal de Mira na ABMG porque durante muitos e muitos anos ia-se “empurrando” o problema da água no Concelho. Deu o exemplo de desperdício de água que havia por não se saber onde ocorria na rede e por não haver meios técnicos para o descobrir. -----

-----Referiu que ainda havia muito trabalho pela frente, no entanto, já muito se tinha feito até então. -----

----- Interveio o **Sr. Presidente da Câmara** que ressaltou que a nível nacional a média de perda de água era de 50 a 60 por cento, logo, a ABMG não estava fora dos parâmetros. Informou que a água do furo da Presa era de boa qualidade, segundo os valores até então das análises à mesma. Mais disse, a ABMG tinha cerca de 1 milhão de euros na rua, de incumprimentos. O projeto de captação de água no Mondego estava em curso e era importante. -----

----- Interveio o **Sr. Francisco Reigota** (PS) dizendo que desde o início do projeto o PS não tomou nenhuma posição radical, relativamente ao mesmo. No entanto, no início da apresentação da empresa sempre foi dito que a principal captação ia ser no Mondego e era óbvio que não foi o que aconteceu. -----

-----Finalizou, fazendo referência ao valor pago pelos contribuintes, no entanto, não era surpresa aquele aumento do valor na fatura. Gostava de saber quando era feito investimento na Freguesia da Praia de Mira. -----

----- Em resposta o **Sr. Presidente da Câmara** informou que a Praia de Mira já tinha investimentos avultados, tais como, zonas de controlo de perdas de água (eram uns buracos onde que estavam à entrada do Mira-Villas, Miraoásis ponte) no depósito terem sido colocadas válvulas, entre outras. Quanto ao aumento na fatura da água, lembrou que sempre o disse, logo, não era novidade. -----

-----Interveio como deputado daquela Assembleia Municipal o **Sr. Nelson Maltez** enfatizando todo o trabalho realizado pela ABMG até aquele momento, bem como o muito trabalho que havia pela frente. Mais disse, que continuarmos como estávamos é que não podia ser. -----

----- **VOTAÇÃO** -----

-----Foi tomado conhecimento. -----

----- **PONTO SEIS: Código de boa conduta para a prevenção e combate ao assédio no trabalho – Tomada de conhecimento**-----

----- **VOTAÇÃO** -----

-----Foi tomado conhecimento. -----

----- **PONTO SETE: Tomada de Conhecimento “Assunção de compromissos plurianuais”** -----

----- **VOTAÇÃO** -----

-----Foi tomado conhecimento. -----

----- **PONTO OITO: Petição “Saneamento básico para a Lentisqueira” - Tomada de conhecimento** -----

----- **VOTAÇÃO** -----

-----Foi tomado conhecimento. -----

----- **PONTO NOVE: 3ª Alteração ao Plano de Urbanização da Praia de Mira – Aprovação do Resultado da Discussão Pública e da Proposta de Alteração** -----

----- **VOTAÇÃO** -----

-----Colocado à votação o Ponto 9 foi **aprovado por unanimidade.** -----

----- **ENCERRAMENTO** -----

----- E nada mais havendo a tratar, foi pelo **Sr. Presidente da Mesa da Assembleia** declarada encerrada a sessão pelas vinte e uma horas, da qual, para constar, se lavrou a presente ata, em que as respetivas deliberações foram todas tomadas como se refere no texto e aprovadas em minuta, assinada no final da reunião, nos termos e para os efeitos do disposto nos números 3 e 4 do artigo 57.º, do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro. -----

O Presidente da Mesa

(Nelson Maltez, Sr.)

O 1º Secretário

(Luís Lavrador, Sr.)